

Чланови Закона на које се коментар односиA1:D7	Учесник који упућује коментар	Примљени коментар	Одговор предлагача и образложење
Чл 12	Републички секретаријат за законодавство	Посебно указујемо да је одредбом члана 12. предвиђено да мандат директора не може престати ако би престанак његовог мандата „из било ког разлога угрозио примену основних принципа званичне статистике“. У контексту даљих одредаба овог члана, може се протумачити да директору мандат може престати пре истека времена на које је изабран једино ако поднесе оставку, постане трајно неспособан за обављање дужности или правоснажно осуђен према предложеним решењима. Дакле, може се закључити да би сваки случај престанка мандата под условима и на начин предвиђен системским Законом о државним службеницима осим оставке, утврђивања неспособности и кривичне осуде заправо угрозио примену основних принципа званичне статистике. Овакво решење заправо онемогућава Владу као орган надлежан за постављење да одлучује о разрешењу лица које је та Влада поставила према системском Закону о државним службеницима јер би то, како је предложено, у сваком случају угрозило примену основних принципа званичне статистике. Руководјење државним органом па и посебном организацијом се не базира само на примени основних принципа званичне статистике, нити било којих других принципа, метода, знања или вештина специфично везаних за тај орган, већ и на управљању, организацији и поступању у ширем смислу које има за циљ несметано функционисање државног органа, спречавање могућности да дође до озбиљнијих поремећаја у раду и са обавезом остваривања планова рада и стратешких циљева. Дакле, није јасно из ког разлога се одредба члана 78. став 3. Закона о државним службеницима не би примењивала и на директора Завода за статистику. Наведено се односи у основи и на сва друга одступања која се тичу руковођења посебном организацијом. И према системским правилима посебне организације су органи који не подлежу непосредној политичкој контроли, њихов рад се базира на професионализацији и стручности. Међутим, та системска правила подразумевају и јасне ингеренције Владе према посебним организацијама, јер без тих ингеренција Влада не може да врши надзор на посебним организацијама и одговара Народној скупштини за њихов рад, што су њена уставна овлашћења. Дакле, оваква одступања би довела у питање могућност Владе да врши своја уставна овлашћења.	Примедба је прихваћена. Након разматрања коментара Републичког секретаријата за законодавство измењен је чл. 12 ст. 1 Нацрта закона о званичној статистици, брисањем речи "из било ког разлога", и додавањем тачке 4. у ставу 2. члана 12: "4) ако се утврди да је у време његовог руковођења дошло до озбиљног поремећаја у раду државног органа којим руководи због одговорности за неостваривање планова рада и стратешких циљева."
Чл. 1. тач. 9) и 10) и члана 29	Републички секретаријат за законодавство	Није правно могуће поступак акредитације одговорних произвођача званичне статитике препустити у потпуности правилнику који доноси орган који након тога и одлучује о давању акредитације.Поставља се питање да ли се може створити обавеза ресорним министарствима да од посебне организације прибављају акредитацију да раде посао повезан са својим законским делокругом под условима које прописује та посебна организација. Поступак и услови акредитације морају бити уређени законом, а затим разрађени у његовим даљим елементима подзаконским актима. У том смислу, потребно је предвидети и одговарајуће делотворно правно средство и уредити остала питања на адекватан начин и то само ако би се радило и о неким субјектима који немају статус републичких органа и организација.	Примедба је делимично прихваћена. Разматрајући примљену примедбу закључено је да Нацрт закона није довољно термилолошки прецизан у овом делу. Наиме, циљ самог "поступка акредитације" је да се формализује улога појединих органа у систему званичне статистике и да се обезбеди њихова усаглашеност са Кодексом праксе европске статистике, а не да им се условљава или ускраћује вршење послова који су већ у њиховој надлежности. Добијањем статуса одговорног произвођача званичне статистике у поступку акредитације произвођачи не добијају било које овлашћење/надлежност које до тада нису имали. Даље, директор Завода доноси Правилник о "процесу акредитације" одговорних произвођача званичне статистике, али не самостално, већ на предлог Националног координационог одбора (НКО) званичне статистике. који чине одговорни произвођачи званичне статистике.Имајући у виду одредбе чл. 74 Нацрта закона, јасно је да ће Предлог Правилника о "процесу акредитације" одговорних произвођача званичне статистике утврдити НКО који ће чинити сви одговорни произвођачи утврђени Програмом званичне статистике. С тим у вези, а сагледавајући могуће последице непрецизног коришћења појмова који већ имају устаљено значење, одлучено је да се усагласи терминологија и на тај начин избегну даље недоумице у погледу предметног поступка, као што следи: Утврђивање статуса произвођача званичне статистике Члан 29 Одговорни произвођачи званичне статистике пролазе кроз поступак утврђивања статуса одговорног произвођача ради провере усаглашености производње и дисеминације резултата званичне статистике одговорних произвођача званичне статистике са принципима овог закона и Кодексом праксе и ради формулисања препорука за унапређење производње и дисеминације резултата званичне статистике, са циљем стандардизације система званичне статистике. Завод и Народна банка Србије не пролазе кроз поступак утврђивања статуса одговорног произвођача. Статус одговорног произвођача званичне статистике утврђује се за период од пет година. Поступак утврђивања статуса одговорног произвођача званичне статистике, као и критеријуми на основу којих се врши провера усаглашености производње и дисеминације резултата званичне статистике одговорних произвођача званичне статистике са принципима овог закона и Кодексом праксе, уређују се Правилником о поступку утврђивања статуса одговорног произвођача званичне статистике.
	Републички секретаријат за законодавство	Није јасно из ког разлога Градска управа града Београда губи законски статус произвођача званичне статистике.	Комитет Европског статистичког система одобрио је 2014. године заједничке критеријуме за именовање произвођача званичне статистике које земље чланице Европског статистичког система треба да примене, према којима одговорни произвођач мора да обрађује податке и да обезбеђује крајње резултате за публикавање, који су усклађени са захтевима националног законодавства или законодавства ЕУ. Такви резултати не смеју захтевати додатну обраду пре достављања Националном статистичком институту или Евростату. У том смислу Градска управа града Београда ће проћи кроз поступак утврђивања статуса одговорног произвођача званичне статистике у коме ће на основу извршених провера усаглашености производње и дисеминације резултата званичне статистике са принципа овог закона и Кодексом праксе бити утврђен њен статус.

Члан 16.	Народна банка Србије	У члану 16. Нацрта закона предлаже се ради унапређења текста допуна ставом 3, који гласи: "За обављање послова из става 1 . овог члана не могу бити ангажована физичка лица против којих је покренута истрага или подигнута оптужница за кривична дела за која могу бити осуђена казном затвора од најмање шест месеци, као ни лица која су осуђивана на казну затвора од нај мање шест месеци."	Примедба је прихваћена.
Члан 41. став 4.	Народна банка Србије	Члан 41. став 4. Нацрта закона требало би исправити тако да гласи: "Начин, рокови и услови чувања података и одстрањивања идентификатора уређују се интерним актима одговорних произвођача званичне статистике, уз претходно мишљење Завода, изузев претходног мишљења за Народну банку Србије, у складу са овим законом и прописима којима се уређује поступање са архивском грађом и заштитом податка о личности."	Примедба је прихваћена. Полазећи од образложења дате сугестије од стране Народне банке Србије, у коме се указује, између осталог, на самосталност и независност у обављању функција, извршена је корекција става 4. члана 41. Нацрта закона о званичној статистици: "Начин, рокови и услови чувања података и одстрањивања идентификатора уређују се интерним актима одговорних произвођача званичне статистике у складу са овим законом и прописима којима се уређује поступање са архивском грађом и заштитом података о личности.
Члан 59.	Народна банка Србије	Члан 59. Нацрта закона потребно је изменити тако да гласи: "Завод, Народна банка Србије и остали одговорни произвођачи званичне статистике сарађују са међународним статистичким и другим организацијама, у складу са својим надлежностима".	Примедба је делимично прихваћена: "Завод, Народна банка Србије и остали одговорни произвођачи званичне статистике у вршењу активности званичне статисике сарађују са међународним статистичким и другим организацијама, у складу са својим надлежностима."
Члан 30	Народна банка Србије	Чл. 30. став 1. Нацрта закона би требало прецизирати тако да гласи "Завод и Народна банка Србије имају право приступна индивидуалним подацима којима располажу остали одговорни произвођали званичне статистике, уколико су ти подаци неопходни за спровођење активности званичне статистике или за процену квалитета резултата званичне статистике, у складу са законом."	Примедба није прихваћена. Усвајањем примедбе Народна банка Србије правно би се изједначила са Заводом у погледу универзалног права приступа подацима свих произвођача званичне статистике, што није у складу са Уредбом (ЕЗ) бр. 223/2009. У државама чланицама ЕУ централне банке имају право приступа само подацима који су неопходни за извршавање њихових статистичких надлежности, док национални завод за статистику има координациону улогу и универзални приступ. Истовремено, према члану 3. тачка 2) Закона о званичној статистици, принцип овлашћења за прикупљање података подразумева да одговорни произвођачи званичне статистике имају право да, у оквиру свог делокруга, прикупљају податке из различитих извора за потребе званичне статистике. Ово право је додатно прецизирано у члану 31. истог Закона, који уређује овлашћење одговорних произвођача званичне статистике за прикупљање података. У том смислу, Народна банка Србије има законски основ за прикупљање података који су неопходни за израду званичне статистике из своје надлежности.
Начелна примедба	Унија послодаваца Србије	Предложени пропис не обезбеђује довољну заштиту поверљивих података и постоји ризик од њихове злоупотребе	Примедба није прихваћена из разлога што је Нацртом захона о званичној статистици уређена заштита поверљивих података
Начелна примедба	Унија послодаваца Србије	Посебан проблем представља учесталост и обим извештавања привредних субјеката иако су подаци већ јавно доступни, од привредних субјеката се тражи да их достављају четири пута годишње, што представља прекомерно административно оптерећење и непотребно дуплирање обавеза и свакако повећава трошкове пословања.	Примедба није прихваћена из разлога што је предметна материја на одговарајући начин већ уређена Нацртом захона о званаочној статистици.
Начелна примедба	Унија послодаваца Србије	Законом о раду, чланом 254. предвиђена је обавеза учесника у закључивању колективног уговора да преговарају (у сврху закључења колективних уговора). Док Закон о раду предвиђа да посебан колективни уговор може да се закључи за грану, групу, подгрупу или делатност, Уредба о класификацији делатности познаје и разврстава делатности у секторе, области, гране и групе.	Примедба није прихваћена јер се не односи на материју која је предмет уређивања Нацрта закона о званичној статистици.
Начелна примедба	Унија послодаваца Србије	Завод прикупља и објављује податке који се односе на регистровану запосленост, али да се тамо исказују подаци о броју запослених код правних лица, лица која самостално обављају делатност, предузетника и запослени код њих, по делатностима, а нису видљиви подаци колико од тих правних лица чине јавна предузећа а колико из приватан сектор, што је неопходно како би одредбе Закона о раду могле да се доследно спроведу у пракси. Додатно скрећемо пажњу да предметне податке тражимо као репрезентативна организација послодаваца, која закључује колективне уговоре различитих нивоа којима се регулише положај запослених у Републици Србији - значи наступамо у општем интересу, а за исте податке нам се наплаћује такса!?	Примедба није прихваћена јер се не односи на материју која је предмет уређивања Нацрта закона о званичној статистици.
Члан 15.	Унија послодаваца Србије	Члан 15. Нацрта закона - Предлажемо да се у овај члан унесе још један став којим би се изричито нагласило да су сви остали одговорни произвођачи званичне статистике предвиђени овим чланом, у обавези да при прикупљању и обради података поступају у складу са законом који уређује заштиту података о личности, нарочито када се имају у виду повељиви подаци.	Примедба није прихваћена из разлога што је предметна материја на одговарајући начин већ уређена Нацртом захона о званаочној статистици (чл. 41; чл. 61 ст. 1. тачка 2 и ст.2)
Члан 37.	Унија послодаваца Србије	Учесталост захтева за обавезу достављања кварталних финансијских извештаја заиста представља административно оптерећење. И поред чињенице да су одређени подаци (квартални финансијски извештаји) већ доступни путем АПР-а, од привредних субјеката се тражи да исте податке четири пута годишње достављају Сектору за статистику. Рокови за обраду финансијских извештаја су знатно краћи и захтевнији у односу на обавезе према Пореској управи, која предвиђа годишње извештавање са роком до краја марта. Ово додатно административно оптерећење не само да отежава пословање привредних субјеката, већ не доприноси унапређењу пословног амбијента у земљи. Предлог Уније послодаваца Србије: С обзиром на наведене ризике и административно оптерећење, сматрамо да достављање ових података може бити искључиво добровољно и без предвиђених казних одредби. Отворени смо за дијалог и размену података у циљу унапређења статистике, али уз поштовање законских оквира и заштиту пословне поверљивости.	Примедба није прихваћена из разлога што је предметна материја уређена на одговарајући начин у циљу унапређења система званичне статистике.

Члан 64.	Унија послодаваца Србије	У вези са предлогом новчаних казни за правна лица, желимо да истакнемо да прекомерно високе казне за обавезе које тренутно изазивају несигурност у погледу заштите података и административну сложеност представљају додатни терет за привредне субјекте. Препоручујемо да се прописана казнена одговорност за правна лица у овом контексту редефинише или ограничи док се не обезбеди јасна заштита поверљивих података и рационализује фреквенција и начин достављања информација.	Примедба није прихваћена јер је Нацртом закона о званичној статистици уређена заштита поверљивих података, а фреквенција достављања података није предмет истог, уз назнаку да је као један од основних принципа званичне статистике уређен принцип умереног оптерећења давалаца података. Висина казне је у складу са важећим прописима Републике Србије.
----------	--------------------------	--	--